

Transportministeriet

Frederiksholms Kanal 27 F
DK-1220 København K

J. nr. 2020-9019

Høring over udkast til forslag til lov om national anmeldelsesordning for individuelle køretøjer, vejsidesyn af motorcykler etc.

Motorhistorisk Samråd takker for det tilsendte høringsudkast og muligheden for at give vores input til de foreslåede ændringer af lovgivningen.

Helt overordnet er Motorhistorisk Samråd stærkt bekymret for konsekvenserne af de foreslåede ændringer der indføres med tilbagevirkende kraft, og dermed også kommer til at gælde køretøjer der var registreret før EU-typegodkendelserne, trådte i kraft. Der ses desuden slet ikke at være taget højde for de historiske køretøjers særpræg og det deraf følgende behov for relevante undtagelser for disse, så der også fremover er rimelige vilkår for bevarelsen af vores fælles rullende kulturarv.

Motorhistorisk Samråd noterer sig, at man med lovforslaget ønsker at harmonisere/ensrette reglerne for godkendelse af motorkøretøjer. Et centralt element i forslaget er en skærpelse af kravene til godkendelse af køretøjer, som enten ombygges eller ikke er omfattet af en EU-typegodkendelse. Forslaget sonderer i den forbindelse ikke mellem nye og ibrugtagne køretøjer og tager således heller ikke højde for køretøjernes vidt forskellige karakter og anvendelse.

Det turde være åbenlyst for enhver, at der er forskel på professionelle virksomheder, som specialiserer sig i specialopbygning og mindre serieproduktion af erhvervs-, handicap- og landbrugskøretøjer og privatpersoner, som enten importerer og/eller ombygger et veterankøretøj til lejlighedsvis hobbykørsel.

Motorhistorisk Samråds hørings svar tager fortrinsvis sigte på de forventelige konsekvenser for landets veterankøretøjsentusiaster.

Indledning:

Overordnet bærer lovforslaget præg af at være udarbejdet i hastværk og efterlader betydelig tvivl om de afledte konsekvenser for borgere og virksomheder. Hertil kommer, at de foreslåede regler i et vist omfang må formodes at være forældede allerede inden de træder i kraft, jf. forordning nr. 2019/2144.

Indførelsen af "Tekniske Tjenester" er et centralt element i forslaget. Der mangler dog en nærmere beskrivelse af disse tjenester, deres placering og hvornår borgerne skal bruge disse tjenester.

Det står dog klart, at kravet om inddragelsen af tekniske tjenester vil bevirke en betydelig merudgift for borgere og virksomheder i forbindelse med godkendelsen af køretøjer.

Der findes desuden i forslaget ingen parallelitet ift. til anden lovgivning. Der mangler tillige proportionalitet mellem de hensyn, man fra myndighedernes side ønsker at tilgodese, og de byrder man pålægger borgerne, og at man her vælger at gå meget længere end det som forordningen tilsiger der behøves. Den ovenstående argumentation gennemgår mere detaljeret i den nedenstående punktvis gennemgang



Motorhistorisk Samråd har til formål at fremme bevarelsen og anvendelsen af motor-køretøjer af motorhistorisk interesse i Danmark.

Samrådet varetager de tilsluttede foreningers fælles interesser, dvs. overordnede og generelle opgaver overfor myndigheder, inden- og udenlandske organisationer, herunder medlemskabet af den internationale veterankøretøjsorganisation: Fédération Internationale Des Vehicules Anciens (FIVA).

Motorhistorisk Samråds bekymringer er knyttet til de følgende punkter:

- **Usikkerhed om forslagets konsekvenser for borgere og virksomheder**
Lovforslaget hjemler en vidtrækkende bemyndigelse til at udstede nye regler på området. Det er dog yderst sparsomt beskrevet, hvordan denne bemyndigelse forudsættes udnyttet - altså hovedtrækkene i de regler, man ønsker at udstede med hjemmel i loven. Man giver således ikke lovgiverne et fyldestgørende grundlag for at vurdere, og dermed få bedre indsigt i, konsekvenserne af lovgivningen.

Det kan undre, at Transportministeriet vurderer, at borgerne ikke vil opleve administrative konsekvenser af de nye regler – navnlig da de pålægges en øget dokumentationsbyrde og den fulde omkostning herved. Den sparsomme beskrivelse er dybt bekymrende, da reglerne umiddelbart må forventes at få vidtrækkende økonomiske konsekvenser for både borgere og virksomheder.

- **Manglende proportionalitet**
Færdselssikkerhed fremhæves flere steder i lovforslaget som et argument for en skærpelse af godkendelseskravene. Der er imidlertid hverken statistisk belæg for at køretøjer uden EU-typegodkendelse eller ombyggede køretøjer skulle have en større ulykkesfrekvens end andre køretøjer på vejene, eller at disse ulykker skulle skyldes ombygningerne og ikke andre omstændigheder.

Reelt indfører dette forslag nye regler med tilbagevirkende kraft for alle køretøjer, som ikke er omfattet af en EU-typegodkendelse, herunder altså også historiske køretøjer.

Vi frygter en manglende proportionalitet i de krav, man vil pålægge ejere af importerede ibrugtagne køretøjer uden EU-typegodkendelse samt ombyggede/modificerede ibrugtagne køretøjer med eller uden EU-typegodkendelse.

I tilfælde, hvor fremskaffelse af originalreserverdele til veterankøretøjer enten ikke er muligt eller er forbundet med uforholdsmæssige omkostninger eller praktiske udfordringer, kan det være nødvendigt at erstatte sådanne dele med passende dele fra andre køretøjer.

Motorhistorisk samråd finder det ekstremt uhensigtsmæssigt for bevarelsen af et historisk køretøj, hvis en nødvendig udskiftning af dele på et køretøj fører til krav om *yderligere* ombygninger - og deraf følgende krav om økonomisk byrdefulde tekniske godkendelser, herunder test under forhold som køretøjet aldrig fra fabrikken var konstrueret eller bygget til at kunne bestå.

På denne baggrund foreslår Motorhistorisk Samråd, at man i forhold til historiske veteran køretøjer, som er ældre end 30 år, gør brug af den mulighed EU-forordning 858/2018 giver medlemsstaten for at undtage køretøjer fra reglerne – navnlig da man fra EU's side ikke har fundet det nødvendigt at underlægge historiske køretøjer de generelle regler.

EU parlamentets baggrund for en beslutning, som den i 858/2018, bør naturligvis lægges til grund her også, når der er tale om samme type køretøjer, samme kørselsmønster, samme trafikikkerhedsmæssige formål, og når implementeringen af denne forordning samtidig rummer muligheden for at iagttage samme principper som den tidligere.

Ved udtrykkeligt at begrænse en undtagelse til historiske køretøjer, som de defineres i dansk ret, forebygges spekulation i omgåelse af de generelle godkendelseskrav til nyere køretøjer, til private og erhvervs-mæssige befordrings- og transportformål.



Motorhistorisk Samråd har til formål at fremme bevarelsen og anvendelsen af motor-køretøjer af motorhistorisk interesse i Danmark.

Samrådet varetager de tilsluttede foreningers fælles interesser, dvs. overordnede og generelle opgaver overfor myndigheder, inden- og udenlandske organisationer, herunder medlemskabet af den internationale veteran-køretøjsorganisation: Fédération Internationale Des Vehicules Anciens (FIVA).

- **Manglende køretøjsdata**

Forslaget volder også praktiske udfordringer i forhold til den eksisterende vognpark. Ejeren af køretøjet vil kunne stå over for en bevisbyrde, som vanskeligt lader sig løfte i tilfælde af mangelfulde eller fejlagtige data om køretøjet i offentlige registre. Datakvaliteten i de offentlige registre vil tillige udgøre en alvorlig udfordring for myndighederne, som skal administrere reglerne.

Motorhistorisk Samråd har i andre sammenhænge ifht den manglende datakvalitet, opfordret til at der årgangsmæssigt eller datomæssigt "trækkes en streg i sandet". Den opfordring gælder fortsat.

- **Komplicerede og indbyrdes uoverensstemmende regler**

De tekniske forskrifter for syn og godkendelse af køretøjer er et særdeles indviklet retsområde og dermed vanskeligt tilgængeligt for den almindelige borger uden særlige forudsætninger. Komplexiteten bliver ikke mindre af de begrebsmæssige, men ikke nødvendigvis indholdsmæssige sammenfald med de tilgrænsende regler på skatteområdet.

Den manglende parallelitet imellem reglerne og praksis på henholdsvis Færdselsstyrelsens og Motorstyrelsens områder (særligt ift. køretøjets *tekniske* og *afgiftsmæssige* identitet) efterlader i praksis væsentlig usikkerhed om retstilstanden. Problemstillingen forstærkes yderligere af myndighedernes begrænsede vejledning herom.

- **Markedsføringsbegrebet**

Forslaget om at ændre "omsætning" til "markedsføring", vil efter vores vurdering få vidtrækkende konsekvenser, og må være et udtryk for manglende indsigt i dette specifikke område. Historisk har det altid været en del af bilbranchen som helhed at udvikle deres produkter, disse udviklinger bliver som oftest vist i konceptkøretøjer til brug ved udstillinger, på messer og hos forhandlere. Disse køretøjer vil ikke være typegodkendte, da de alene bruges i markedsføringsøjemed.

- **Synsstatistikkerne**

Vi er bekymret for Færdselsstyrelsens påtænkte anvendelse af synsstatistikkerne, da den skitserede metode vil give et misvisende billede af virkeligheden. En høj omsynsprocent er ikke nødvendigvis udtryk for mange fejl, men at der sker en udvælgelse og en selektering af de køretøjer, som stoppes. Udtages 2 ud af 1.500 køretøjer ved en vejsidekontrol, og begge sendes til omsyn vil omsynsprocenten være 100% ifølge Færdselsstyrelsen, medens fejlprocenten reelt vil være $(2/1500 \times 100) 0.13 \%$.

Under henvisning til talrige politiske initiativer, både her hjemme og i EU-sammenhænge, der er gennemført for at sikre hobbyen for historiske køretøjer og kulturarven rimelige vilkår, i forhold til køretøjernes begrænsede anvendelse, vil Motorhistorisk Samråd på det kraftigste opfordre til, at der tages særligt hensyn til denne kategori køretøjer, i forbindelse med de påtænkte ændringer af reglerne på synsområdet.



Motorhistorisk Samråd har til formål at fremme bevarelsen og anvendelsen af motor-køretøjer af motorhistorisk interesse i Danmark.

Samrådet varetager de tilsluttede foreningers fælles interesser, dvs. overordnede og generelle opgaver overfor myndigheder, inden- og udenlandske organisationer, herunder medlemskabet af den internationale veteran-køretøjsorganisation: Fédération Internationale Des Vehicules Anciens (FIVA).

Konklusion:

Motorhistorisk Samråd er meget bekymret for, at de påtænkte regelændringer vil pålægge borgerne så økonomisk byrdefulde dokumentationskrav, at import og registrering af både originale og ombyggede veterankøretøjer uden EU-typegodkendelse i væsentlig grad vil blive vanskeliggjort.

Motorhistorisk Samråd noterer sig, at lovforslaget bl.a. er begrundet i et generelt ønske om at fremme trafikikkerheden, og er derfor generelt positiv overfor de bagvedliggende intentioner. Det er dog i den forbindelse væsentligt at fremhæve, at der ikke er statistisk belæg for at antage, at (ombyggede) hobby- eller historiske køretøjer skulle udgøre en særlig risikogruppe. Det almindelige proportionalitetsprincip tilsiger, at konsekvenserne af lovgivningen skal stå i rimeligt forhold til det formål, reglerne skal varetage. Det finder vi ikke er tilfældet med den foreslåede ordning.

På det foreliggende grundlag finder vi ikke, at merudgifterne forbundet med den foreslåede procedure for godkendelse af køretøjer uden EU-typegodkendelse, herunder historiske køretøjer, er sagligt velbegrundede – navnlig da argumentationen hviler på abstrakte risikobetragtninger frem for konkrete/faktuelle oplysninger om risikoen for de forskellige grupper af køretøjer, som foreslås omfattet af forslaget.

Motorhistorisk Samråd skal på den baggrund henstille, at der findes en løsning, som i højere grad understøtter de øvrige lovgivningsmæssige tiltag for at sikre bevarelsen af de historiske køretøjer rimelige vilkår.

Med venlig hilsen

Steen Rode-Møller

Formand

Motorhistorisk Samråd



Motorhistorisk Samråd har til formål at fremme bevarelsen og anvendelsen af motor-køretøjer af motorhistorisk interesse i Danmark.

Samrådet varetager de tilsluttede foreningers fælles interesser, dvs. overordnede og generelle opgaver overfor myndigheder, inden- og udenlandske organisationer, herunder medlemskabet af den internationale veteran-køretøjsorganisation: Fédération Internationale Des Vehicules Anciens (FIVA).